

CRITERIOS	PONDERACION DEL CRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DEL PUNTAJE OTORGADO (POR CADA CRITERIO)	SUGERENCIAS DE MEJORA (POR CADA CRITERIO)	FORTALEZAS DE LA PROPUESTA	DEBILIDADES DE LA PROPUESTA
I. Trayectoria en investigación científica	35%	¿Los artículos científicos están publicados en revistas indizadas en base de datos internacionales Scopus o WoS? y ¿están en los cuartiles Q1 y/o Q2 de Scimago? ¿La candidata tienen un índice H de scopus importante? ¿La postulante cuenta con la autoría de los artículos publicados principalmente como primer autor ? ¿La postulante cuenta con una producción científica vigente en los últimos 5 años? ¿La postulante tiene la autoría en la producción de libros o capítulos de libros? ¿La trayectoria en investigación científica de la postulante tiene correspondencia y es relevante con las disciplinas científicas señaladas en la convocatoria (Anexo 3)?	FICHA DE POSTULACIÓN: Trayectoria en Investigación Científica. CV CTI VITAE. Producción científica en Scopus o WoS Cuartiles en Scimago	0 pts = No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pts = Regular 3 pts= Bueno 4 pts = Muy bueno 5 pts = Sobresaliente				
II. Promoción y transferencia de conocimiento y reconocimientos.	25%	¿Ha sido destacada la participación de la postulante como docente, mentora y/o asesora de tesis? ¿La postulante ha creado o liderado sociedades, redes científicas u otras actividades de promoción de la ciencia y tecnología? ¿La postulante ha realizado labores de apoyo y motivación a otros investigadores especialmente mujeres? ¿La postulante ha participado en la difusión del conocimiento científico mediante la asistencia en congresos como ponentes a nivel nacional e internacional? ¿La postulante cuenta con reconocimientos, distinciones y/o premios relevantes en CTI?	FICHA DE POSTULACIÓN: Promoción y transferencia de conocimiento CV CTI VITAE.	0 pts = No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pts = Regular 3 pts= Bueno 4 pts = Muy bueno 5 pts = Sobresaliente				
III. Participación en proyectos de investigación, transferencia tecnológica y patentes	15%	¿Ha participado la postulante en proyectos de investigación y/o desarrollo tecnológico y su participación ha sido mayormente como líder o investigadora principal? ¿Cuenta la postulante con patentes u otro tipo de propiedad intelectual? y ¿ésta ha logrado ser transferida?.	FICHA DE POSTULACIÓN: Participación en Proyectos de investigación, transferencia tecnológica y patentes CV CTI VITAE.	0 pts = No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pts = Regular 3 pts= Bueno 4 pts = Muy bueno 5 pts = Sobresaliente				
IV. Impacto en la sociedad y potencial de la investigadora	25%	¿Las cartas de recomendación presentada dan testimonio de los aportes al conocimiento científico y/o tecnológico que la postulante ha realizado a lo largo de su trayectoria, así como de la relevancia e impacto de estos aportes para la sociedad? ¿Son importantes los resultados de las investigaciones realizadas por la postulante para la solución de problemas locales, nacionales o internacionales? ¿La postulante cuenta con el potencial para continuar y/o consolidar su carrera investigadora y que contribuya a su desarrollo científico?	FICHA DE POSTULACIÓN: Impacto en la sociedad y Potencial de la investigadora	0 pts = No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pts = Regular 3 pts= Bueno 4 pts = Muy bueno 5 pts = Sobresaliente				

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No Cumple con el Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Puntaje aprobatorio: 3.5 puntos



CRITERIOS	PONDERACION DEL CRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DEL PUNTAJE OTORGADO (POR CADA CRITERIO)	SUGERENCIAS DE MEJORA (POR CADA CRITERIO)	FORTALEZAS DE LA PROPUESTA	DEBILIDADES DE LA PROPUESTA
I. Trayectoria en investigación científica	30%	¿Los artículos científicos están publicados en revistas indizadas en base de datos internacionales Scopus o WoS? y ¿están en los cuartiles Q1 y/o Q2 de Scimago? ¿La candidata tienen un índice H de scopus importante? ¿La postulante cuenta con la autoría de los artículos publicados principalmente como primer autor ? ¿La postulante cuenta con una producción científica vigente en los últimos 5 años? ¿La postulante tiene la autoría en la producción de libros o capítulos de libros? ¿La trayectoria en investigación científica de la postulante tiene correspondencia y es relevante con las disciplinas científicas señaladas en la convocatoria (Anexo 3)?	FICHA DE POSTULACIÓN: Trayectoria en Investigación Científica. CV CTI VITAE. Producción científica en Scopus o WoS Cuartiles en Scimago	0 pts = No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pts = Regular 3 pts= Bueno 4 pts = Muy bueno 5 pts = Sobresaliente				
II. Promoción y transferencia de conocimiento y reconocimientos.	20%	¿Ha sido destacada la participación de la postulante como docente, mentora y/o asesora de tesis? ¿La postulante ha creado o liderado sociedades, redes científicas u otras actividades de promoción de la ciencia y tecnología? ¿La postulante ha realizado labores de apoyo y motivación a otros investigadores especialmente mujeres? ¿La postulante ha participado en la difusión del conocimiento científico mediante la asistencia en congresos como ponentes a nivel nacional e internacional? ¿La postulante cuenta con reconocimientos, distinciones y/o premios relevantes en CTI?	FICHA DE POSTULACIÓN: Promoción y transferencia de conocimiento CV CTI VITAE.	0 pts = No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pts = Regular 3 pts= Bueno 4 pts = Muy bueno 5 pts = Sobresaliente				
III. Participación en proyectos de investigación, transferencia tecnológica y patentes	15%	¿Ha participado la postulante en proyectos de investigación y/o desarrollo tecnológico y su participación ha sido mayormente como líder o investigadora principal? ¿Cuenta la postulante con patentes u otro tipo de propiedad intelectual? y ¿ésta ha logrado ser transferida?.	FICHA DE POSTULACIÓN: Participación en Proyectos de investigación, transferencia tecnológica y patentes CV CTI VITAE.					
IV. Impacto en la sociedad y potencial de la investigadora	10%	¿Las cartas de recomendación presentada dan testimonio de los aportes al conocimiento científico y/o tecnológico que la postulante ha realizado a lo largo de su carrera? ¿Las cartas de recomendación, avalan la importancia de la propuesta de tesis y/o trabajo de investigación presentado así como las cualidades de la investigadora? ¿Son importantes los resultados de las investigaciones realizadas por la postulante para la solución de problemas locales, nacionales o internacionales? ¿La postulante cuenta con el potencial para desarrollar su carrera investigadora y que contribuya a su desarrollo científico?	FICHA DE POSTULACIÓN: Impacto en la sociedad y Potencial de la Investigadora	0 pts = No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pts = Regular 3 pts= Bueno 4 pts = Muy bueno 5 pts = Sobresaliente				
V. Calidad científica de la propuesta o tesis doctoral de investigación	25%	¿La propuesta presentada tiene correspondencia y es relevante para las disciplinas científicas señaladas en la convocatoria (Anexo 3)? ¿La propuesta aporta novedad al estado del arte de la línea de investigación? ¿Existe coherencia entre el problema, los objetivos, la justificación y la metodología de investigación planteada? ¿La propuesta tiene el potencial de promover ciencia en el país e internacionalmente?.	FICHA DE POSTULACIÓN: La Propuesta	0 pts = No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pts = Regular 3 pts= Bueno 4 pts = Muy bueno 5 pts = Sobresaliente				

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No Cumple con el Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Puntaje aprobatorio: 3.5 puntos

